

Protokół

z rozprawy administracyjnej otwartej dla społeczeństwa przeprowadzony w dniu 16.04.2012 r. o godz. 10.00 w Sali WDK Szoniec zarządzanej przez Wójta Gminy Lutocin Obwieszczenie o rozprawie z dnia 6.04.2012 w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody dla przedsięwzięcia p.n. budowa budynku inwentarskiego – chlewni w systemie chowu rusztowego o obsadzie 1900 szt. tuczniaka każdy (266 DJP) wraz z obiektami towarzyszącymi.

Uczestnicy rozprawy:

Prowadzący – Wójt Gminy Lutocin.

Osoba wspierająca – Sekretarz Gminy Lutocin .

Strony postępowania;

1. Józef Gołębiowski – inwestor
2. Sławomir Szwaracki – strona postępowania

Protokolant – Ryszard Dobiesz – sekretarz

Pozostali uczestnicy rozprawy wg. załączonej listy obecności.

1. Prowadzący rozprawę Pan Gałka Ryszard Wójt Gminy Lutocin powitał wszystkich zgromadzonych oraz przedstawił strony postępowania, które stawiły się osobiście.
2. Wójt Gminy poinformował, że Obwieszczenie o rozprawie w zakresie przedmiotu rozprawy, terminu i miejsca rozprawy podano do publicznej wiadomości poprzez;
 - umieszczeniu na BIP-ie
 - na tablicy ogłoszeń U.G.
 - wysłano do sołtysa wsi Głęboka, cele umieszczenia w sołectwie na tablicy ogłoszeń

Następnie przedstawił program rozprawy;

1. Zapoznanie uczestników rozprawy z procedurą administracyjną dotyczącą wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody.
2. Prezentacja zamierzenia inwestycyjnego.
3. Przedstawienie ustaleń raportu, uzgodnienie i opinii obowiązujących w tej materii.
4. Dyskusja ze społeczeństwem
5. Odczytanie protokołu z rozprawy.

Jednocześnie Wójt Gminy poinformował zebranych, że:

1. Każdemu uczestnikowi przysługuje prawo zadawania pytań, wnoszenia uwag i zastrzeżeń z jednoczesnym podawaniem imienia i nazwiska w celu zapisania do protokołu;
2. Rozprawa nie rozstrzyga o realizacji inwestycji, jest natomiast elementem postępowania administracyjnego i służy zagwarantowaniu dobrej komunikacji pomiędzy społeczeństwem a Wójtem Gminy a inwestorem;
3. Stronom rozprawy przysługuje prawo do wnoszenia uwag, sprostowań, zmian lub uzupełnień;

4. Przebieg rozprawy oraz prowadzona w jej trakcie dyskusja zostanie uwzględniona w uzasadnieniu decyzji;
5. Protokół z rozprawy zostanie opublikowany na BIP-ie .

Ad 1) Z procedurą administracyjną dotyczącą wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody zapoznał sekretarz Gminy. Następnie odnosząc tę procedurę na grunt tej inwestycji poinformował, że sprawa rozpoczęła się wnioskiem inwestora z dnia 29.12.2011r. na budowę chlewni o obsadzie 1900 szt. wraz z obiektami towarzyszącymi. Następnie zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania oraz zapewniono udział społeczeństwa poprzez wysłanie zawiadomienia do sołtysa.

Następnie wystąpiono w dniu 29.12.2011r. z wnioskiem o uzgodnienie do RDOŚr oraz o opinię do Sanepidu. Po dwukrotnym uzupełnieniu raportu RDOŚr dokonała jego uzgodnienia zaś Sanepid wydał niezwłocznie pozytywną opinię o przedłożonym raporcie.

Jednocześnie sekretarz poinformował, że zgodnie z obowiązującym prawem (art. 80 ustawy o udostępnieniu informacji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na przedsięwzięcie) Wójt Gminy wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgody biorąc pod uwagę;

1. Wyniki uzgodnień i opinii z Sanepidu i RDOŚ-em
2. Ustalenia zawarte w raporcie
3. Wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa

Poinformował, że 23.01.2012r. wpłynęła lista mieszkańców wsi Głęboka wyrażających zgodę na budowę chlewni w ich miejscowości wsparta 17-oma podpisami.

Jednocześnie tego samego dnia tj. 23.01.2012r. wpłynął protest drugiej części mieszkańców wsi Głęboka przeciwnych budowie chlewni. Protest ten wsparty jest 30 podpisami w tym Szkoły Podstawowej w Lutocinie i Nadleśnictwa Dwukoły – Leśnictwo Głęboka

Protest ten napisany został w trosce mieszkańców o zachowanie środowiska w którym żyją w stanie nie pogorszonym.

Ad 2) Zamierzenie inwestycyjne przedstawił inwestor. Powiedział, że przed kupnem działki chodził do najbliższych sąsiadów i uzyskał zgodę. Problem gnojowicy, który tu jest podnoszony i stanowi źródło obawy można rozwiązać bardzo prosto podpisując umowę z Biogazownią Rypin. Wyraził przekonanie, że wykonanie zaleceń z raportu oraz odgrodzeniu pasem zieleni, a także sama lokalizacja korzystna dla mieszkańców z punktu widzenia przewagi wiatrów zachodnich zneutralizują całkowicie odory i chlewnia nie będzie obiektem uciążliwym dla otoczenia.

Następnie głos zabrał P. Szwaracki Sławomir – strona postępowania. W swojej wypowiedzi potwierdził, że sprzedał działkę inwestorowi bo inwestor zaoferował mu dobrą cenę. Jednocześnie uważa, że lokalizacja chlewni jest bardzo korzystna co minimalizuje negatywne jej oddziaływanie na środowisko. Natomiast gnojówka, może pomóc rolnikom w poprawie rentowności gospodarowania ponieważ może zastąpić część nawozów sztucznych, które są bardzo drogie ok. 1500zł/t.

Ad.3) Sekretarz Gminy poinformował, że Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żurominie wydał pozytywną opinię sanitarną ZNS-713/01/2012 z dnia 13.01.2012r. pod warunkiem dopełnienia określonych zastrzeżeń. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska po dwukrotnym wezwaniu do

uzupełnienia uzgodnił realizację przedsięwzięcia inwestycyjnego z zastrzeżeniem dopełnienia warunków zawartych w postanowieniu Nr WOOS-II.4242.1.2012.BS z dnia 26 marca 2012r.

Ad.4) W imieniu tej części społeczeństwa, która oprotestowała budowę chlewni głos zabrał P. Łęcki Jerzy. Zwrócił uwagę, że cała gmina jest położona w obszarze chronionego krajobrazu. Środowisko leśne Głębokiej zostało docenione, bowiem SSP w Lutocinie zorganizowała „Ścieżkę przyrodniczo-edukacyjną” oraz wybudowano wiatę jako miejsce do rekreacji. Przyjeżdżają tu zorganizowane grupy młodzieży szkolnej jak i spontanicznie mieszkańcy w celach rekreacyjno-wypoczynkowych. Po wybudowaniu chlewni w powietrzu zamiast leśnego zapachu roślin będą unosić się odory.

Pani Łęcka Ewa – my tutaj mieszkamy od kilkudziesięciu lat. Lokalizacja nowych inwestycji powinna to uwzględniać i nie naruszać w żaden sposób istniejącej równowagi i pogarszać naszej sytuacji. Będzie wylewana gnojówka na pola, która będzie źródłem odorów i nieprzyjemnych zapachów, ale także może być źródłem chorób.

Cywiński Jan – Pan jest rodowitym mieszkańcem Mościsk gm. Skrwilno. Tam Panu nie zezwolono. Po co zatem nas Pan chce truć. Pan buduje w Mościskach.

Józef Gołębiwski – inwestor – zanim kupiłem działkę byłem u Pana i wtedy Pan się zgodził, teraz jest Pan przeciwny.

Cywiński Jan – teraz wiem więcej na temat zagrożeń i dlatego zmieniłem zdanie.

Paluszewski Władysław – niech o tym decydują młodzi a nie my emeryci.

Sekretarz Gminy – celem tej rozprawy jest wypracowanie porozumienia – zgody. A może jednym ze sposobów jest dogadanie się w zakresie zmniejszenia obsady tuczniaka do poziomu na który byłaby zgoda mieszkańców.

P. Łęcka Ewa – takim kryterium może być 300szt. nie więcej.

Inwestor – taka obsada nie wchodzi w grę ponieważ przedsięwzięcie staje się nierentowne.

Po dyskusji prowadzący zapytał strony czy po tej rozmowie podtrzymują swoje stanowiska, czy też widzą szanse na uzgodnienie, zbliżenie.

Inwestor stwierdził, że propozycja lokalizacji jest ostateczna, optymalna, że jest człowiekiem młodym chcącym się rozwijać i że musi ją realizować.

P. Łęcki Jerzy powiedział, że wobec takiego stanowiska inwestora podtrzymuje swój sprzeciw i prosi Wójta o jego uwzględnienie w decyzji środowiskowej.

Następnie prowadzący protokół odczytał i podpisał.

Załączniki:

1. Lista obecności