

## Protokół

z przeprowadzonej w dniu 30.05.2014r. rozprawy administracyjnej w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody dla przedsięwzięcia p.n. „budowa ośmiu obiektów inwentarskich dla obsady 360000 szt. (1440 DJP) brojlera kurzego na wniosek Pana Rafała Kaczmarczyk zam. Żuromin ul. Mickiewicza 8 z dnia 18 grudnia 2013 r.

W rozprawie uczestniczyli mieszkańcy wsi Pietrzyk wg. Załączonej listy obecności. Ponadto w rozprawie uczestniczył inwestor P. Rafał Kaczmarczyk.

Zebraniu przewodniczył Gałka Ryszard Wójt Gminy Lutocin, a także sekretarz Gminy Dobiesz Ryszard.

Wójt Gminy jako przewodniczący powitał wszystkich uczestników rozprawy i poinformował, że jej celem jest potrzeba uzgodnienia spornych interesów stron oraz szczegółowego wyjaśnienia sprawy.

Sporne interesy stron wyrażają się z jednej strony w interesie gospodarczego rozwoju inwestora, który należałoby pogodzić z interesem społecznym mieszkańców mieszkających w tej miejscowości od pokoleń.

Pan Wójt zwrócił się z prośbą już na samym wstępie do obydwu stron – aby z jednej strony inwestor rozpatrzył możliwość budowy mniejszej ilości kurników z lokalizacją jak najdalej wysuniętą na północ, zaś mieszkańcy powinni zastanowić się głęboko nad akceptacją tego typu propozycji.

Następnie Pan Wójt poprosił sekretarza Gminy o przedstawienie szczegółowe zgromadzonego materiału dowodowego.

Sekretarz Gminy poinformował, że pierwszy wniosek wpłynął 18.12.2013r. i dotyczył budowy 8 kurników dla obsady 360000 szt. Brojlera kurzego na terenie działek nr. 47, 48, 49, 50 w miejscowości Pietrzyk Gmina Lutocin. Natychmiast po zawiadomieniu społeczeństwa 20 stycznia 2014 r. wpłynął protest mieszkańców wsi Pietrzyk sprzeciwiających się budowie kurników w tej miejscowości.

W dniu 05.02.2014r. wpłynął drugi wniosek inwestora o budowę ośmiu kurników dla obsady 360000 szt. Brojlera kurzego na terenie działek 47, 48, 49, 50 w miejscowości Pietrzyk gminy Lutocin. Po zawiadomieniu o wszczęciu postępowania w dniu 10.02.2014r. Wójt Gminy wystąpił do Powiatowego Inspektora Sanitarnego o wydaniu opinii o przedłożonym raporcie oraz o jego uzgodnieniu do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

Następnie poinformował, że Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny zaopiniował negatywnie raport inwestora wskazując w konkluzji swojej opinii, że „zrealizowanie” przedsięwzięcia spotęguje ilość substancji odorowych w miejscowości Pietrzyk. Przemysłowy tucz – brojlera kurzego generuje bardzo duże ilości substancji odorowych i mimo braku regulacji prawnych określających wartości odniesienia substancji zapachowych – odorowych dla mieszkańców, zagrażają one w sposób bezpośredni mieszkańcom Pietrzyka poprzez obniżenie komfortu życia i stan zdrowia ludzi”.

Następnie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pozytywnie uzgodnił raport inwestora wskazując jednak to samo co PPIS, że w chwili obecnej brak jest możliwości oceny uciążliwości odorowej planowanej inwestycji, gdyż brak jest odpowiednich aktów prawnych regulujących te kwestie. Ponadto Sekretarz poinformował, że w dniu 05.03.2014r. wpłynął do Urzędu Gminy kolejny protest mieszkańców wsi Pietrzyk sprzeciwiający się budowie kurników przesłany przez RDOŚr.

Następnie przewodniczący udzielił głosu inwestorowi i jego bratu.

Inwestor wskazał, że w cyklu produkcji brojlera kurzego występują głównie dwa okresy w których występuje natężenie smrodu

- ostatnie dwa tygodnie tuczu
- wywożenie obornika

Powiedział, że przejechał się samochodem po Pietrzyku i przy każdej posesji leży obornik, który śmierdzi i ten smród nie przeszkadza.

Jednocześnie dodał, że w pierwszej kolejności budowane będą cztery kurniki i że najbliższy kurnik oddalony będzie 400 m od najbliższej zabudowy.

Następnie głos zabrał brat inwestora, który wskazał na możliwość zarobku po 200 zł dla jednej osoby za jedną łapankę. Są to istotne pieniądze, ponieważ, jak z jednego domu przyjdą 3 osoby to zarobią z jednej łapanki 600 zł. Jednak ludzie Ci powinni stawiać się do pracy w uzgodnionym czasie.

Następnie głos zabrali mieszkańcy.

Zdecydowana większość w swych wypowiedziach była przeciwna. Na propozycję zmniejszenia ilości kurników przez inwestora mieszkańcy odpowiedzieli, że jak wyrażą zgodę na jeden czy dwa to i będą budowane następne, a oni tego nie chcą.

Ustalenia z rozprawy:

1. Rozprawa nie doprowadziła do zbliżenia stanowisk spornych stron
2. Żadna ze stron nie wyraziła zgody na realizację inwestycji w zmniejszonym zakresie a tym samym w pełnym.

Na tym protokół zakończono, po zamknięciu rozprawy przez Przewodniczącego zebrania.

.....  
Przewodniczący rozprawy  
Wójt Gminy Gałka Ryszard