

**UCHWAŁA NR XXV/139/2009**  
**Rady Gminy Lutocin**  
**z dnia 12 listopada 2009r.**

w sprawie: **zaciągnięcia długoterminowego kredytu na sfinansowanie planowanego deficytu.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit c i art. 58 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2001r. Nr 142. poz. 1591 z późn. zm.), oraz art. 82 ust.1 pkt 2 i art. 86 ustawy z dnia 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2005r. Nr 249. poz. 2104 ze zm.) Rada Gminy w Lutocinie uchwala co następuje:

**§ 1**

Zaciąga się długoterminowy kredyt inwestycyjny w Banku wybranym w trybie ustawy Prawo zamówień publicznych w wysokości: 2 000 000zł (słownie: dwa miliony złotych 00/100) z przeznaczeniem na sfinansowanie planowanego deficytu związanego z realizacją zadania inwestycyjnego - pn. „Rozwiązanie problemu degradacji środowiska w gminie Lutocin - budowa oczyszczalni ścieków i kanalizacja”.

**§ 2**

1. Źródłem dochodu z którego kredyt zostanie sfinansowany będą udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych.
2. Spłaty rat kredytu następować będą w latach 2010-2014 zgodnie z przepływami pieniężnymi stanowiący załącznik Nr 1 do Uchwały.

**§ 3**

Zabezpieczeniem spłaty kredytu, o którym mowa w § 1 będzie weksel in blanco.

**§ 4**

Wykonanie Uchwały powierza się Wójtowi Gminy.

**§ 5**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady Gminy Lutocin**

Tadeusz Leszek Kapela

Załącznik Nr 1  
do Uchwały Nr XXV/139/2009  
Rady Gminy Lutocin  
z dnia 12 listopada 2009r.

Przebieg środków budżetu gminy 2008-2014

Wyszczególnienie		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
1.	Wolne środki	718 439	1 104 507	100 000				
2.	Dochody ogółem w tym:	12 798 293	12 292 069	17 680 449	11 921 212	11 763 848	12 118 868	12 482 436
	Subwencje	6 766 732	7 173 723	7 658 086	7 887 828	8 124 463	8 368 197	8 619 243
	Dotacje celowe na zadania zlecone	2 556 589	1 669 565	1 550 175	1 596 680	1 644 580	1 693 918	1 744 735
	Dotacje celowe na zadania własne	251 134	1 718 094	99 200	602 176	105 241	110 503	113 818
	Dochody własne	3 223 838	1 730 687	8 372 988	1 834 528	1 889 564	1 946 250	2 004 640
3.	Wydatki ogółem	13 565 870	15 346 349	17 680 449	11 471 212	11 313 848	11 618 868	11 982 436
	Wydatki bieżące bez inwestycji i obsługi długu	10 541 869	10 025 339	10 293 775	9 781 212	9 563 848	9 818 868	10 157 436
	W tym: wynagrodzenie i pochodne	3 981 346	5 672 468	6 280 070	6 342 300	6 406 300	6 470 400	6 535 100
4.	Wolne środki (1+2)- 3	2 974 863	3 371 237	7 486 674	2 140 000	2 200 000	2 300 000	2 325 000
5.	Zobowiązanie w tym:	900	69 327	400 000	640 000	600 000	600 000	525 000
	- spłata kredytów i pożyczek	-	49 138	-	-	-	-	-
	- obsługa kredytów i pożyczek:	-	-	-	-	-	-	-
	odssetek	900	1 100	-	-	-	-	-
	- łącznie spłaty odssetek i raty	-	-	-	-	-	-	-
	kredytu i pożyczki	-	50 238	-	-	-	-	-
	- rozchody z tytułu innych rozliczeń:	-	1 089	-	-	-	-	-
	- rata kredytu wnoskowanego	-	-	100 000	450 000	450 000	500 000	500 000
	- odssetki od wnioskowej pożyczki,	-	18 000	300 000	190 000	150 000	100 000	25 000
	kredytu	-	-	-	-	-	-	-
	- udzielone poroczenia	-	-	-	-	-	-	-
6.	Pozostałe wolne środki (4-5)	2 973 963	3 301 910	7 086 674	1 500 000	1 600 000	1 700 000	1 800 000
7.	Wydatki inwestycyjne	3 023 101	5 301 910	7 086 674	1 500 000	1 600 000	1 700 000	1 800 000
8.	Środki pozyskane (7-6) w tym:	49 138	2 000 000	0	0	0	0	0

Kredyty		2 000 000				
Pożyczki	49 138	-	-	-	-	-
Dotacje celowe na zadania własne	-	-	-	-	-	-
Inne	-	-	-	-	-	-
Udział spłat rat kredytów i odsetek w dochodach	-	0,41	2,26	5,37	5,10	4,95
						4,21

**Przewodniczący Rady Gminy Lutocin**

Tadeusz Leszek Kapela



17 kwi. 2008

**Uchwała Nr 91/C/2008**  
**SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ**  
**w WARSZAWIE**  
**z dnia 15 kwietnia 2008r.**

*w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Lutocin sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2007 rok.*

Na podstawie art. 13 pkt 5 oraz art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w osobach:

**Przewodniczący: mgr Renata SOKOLNICKA**  
**Członkowie: mgr Jan RUDOWSKI**  
**mgr Ireneusz KOŁAKOWSKI**

**uchwała, co następuje:**

**§ 1**

**Wydaje opinię pozytywną o przedłożonym przez Wójta Gminy Lutocin sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2007 rok.**

**§ 2**

Uchwała została podjęta jednogłośnie i wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**UZASADNIENIE**

Skład Orzekający przyjął kryteria, które stanowią podstawę wydania opinii pozytywnej w zakresie przedłożonego sprawozdania z wykonania budżetu gminy tj.

- zachowanie równowagi budżetowej (dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów), w tym niezrealizowanie:
  - a) przekroczenia planowanych wydatków,
  - b) nieuzasadnionych znacznych rozbieżności pomiędzy wykonaniem wydatków a wykonaniem dochodów (przychodów),
  - c) nieuzasadnionego niewykonania planu dochodów lub zbyt dużego przekroczenia tego planu,
  - d) rozbieżności między zaangażowaniem a planem;
- brak nieprawidłowości formalnych i prawnych, w tym:
  - a) przekroczenia 15 % planowanych dochodów budżetu gminy łączną kwotą przypadających w danym roku budżetowym:
    - spłat rat kredytów i pożyczek, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 i 3 wraz z należnymi w danym roku odsetkami od kredytów i pożyczek, o których mowa w art. 82 ust. 1 ustawy o finansach publicznych,

- wykupów papierów wartościowych emitowanych przez jednostki samorządu terytorialnego na cele określone w art. 82 ust. 1 pkt 2 i 3 wraz z należnymi odsetkami i dyskontem od papierów wartościowych emitowanych na cele określone w art. 82 ust. 1 ustawy o finansach publicznych,
  - potencjalnych spłat kwot wynikających z udzielonych przez jednostki samorządu terytorialnego poręczeń oraz gwarancji;
- b) przekroczenia 60 % planowanego zadłużenia gminy w stosunku do wykonanych dochodów,
  - c) niezgodności rachunkowej kwot wykazanych w sprawozdaniach po stronie planu i wykonania,
  - d) niezgodności planu wskazanego w sprawozdaniach z uchwałami budżetowymi i uchwałami zmieniającymi budżet,
  - e) niezgodności danych dotyczących subwencji na 2007 rok według stanu na dzień 31 grudnia 2007r. pomiędzy wykazem Ministerstwa Finansów a sprawozdaniem z dochodów budżetowych,
  - f) rażącego nieprzestrzegania klasyfikacji budżetowej określonej Rozporządzeniem Ministra Finansów,
  - g) niezgodności realizacji dochodów własnych i wydatków nimi finansowanych w ramach utworzonych rachunków dochodów własnych,
  - h) nieterminowego przekazywania uchwał do Regionalnej Izby Obrachunkowej.

W świetle powyższych kryteriów analiza sprawozdania z wykonania budżetu za 2007 rok oraz sprawozdań statystycznych wykazała, co następuje:

1. Uchwalony przez Radę budżet, po uwzględnieniu zmian w ciągu roku przewidywał realizację dochodów w wysokości 9.898.395 zł. Dochody Gminy zrealizowano w kwocie 9.699.040,87 zł, co stanowi 97,99 % planu.
2. wydano decyzje przez organ podatkowy na podstawie ustawy – Ordynacja podatkowa oraz dokonano zwolnień, ulg, rozłożeń na raty, odroczeń, umorzeń, obniżenia górnych stawek podatków w kwocie 147.653,27 zł, co stanowi 11,43 % wykonanych podstawowych dochodów podatkowych.
3. Uchwalony przez Radę budżet, po uwzględnieniu zmian w ciągu roku przewidywał realizację wydatków w wysokości 10.368.149 zł. Wydatki ogółem zrealizowano w kwocie 9.450.355,94 zł, co stanowi 91,15 % planu, z tego:
  - 1) wydatki bieżące zrealizowane zostały w 92,73 %;
  - 2) wydatki majątkowe zrealizowane zostały w 78,99 %.
5. Wynik budżetu za rok 2007 zamknął się nadwyżką w kwocie 248.684,93 zł, na planowany deficyt w kwocie 469.754 zł.
6. Sprawozdania złożono w terminie.

Wskazuje się na niskie wykonanie wydatków majątkowych, plan wynosi 1.192.088 zł zaś wykonanie 941.600,82 zł, co stanowi 78,99 % . Według wyjaśnień Wójta Gminy na niską

realizację wydatków inwestycyjnych wpłynęło niewykonanie zadania pn. „Rozwiązywanie problemów degradacji środowiska w Lutocinie – budowa oczyszczalni ścieków i kanalizacji” z powodu nie otrzymania dotacji z EOG/NME.

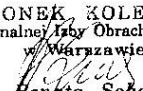
W sprawozdaniu Rb – 28S wykazane zostały zobowiązania niewymagalne w wysokości 365.916,84 zł., które łącznie z wykonanymi wydatkami przekraczają plan wydatków. Zobowiązania te wynikają z tytułu wynagrodzeń i uposażeń oraz obligacyjnych wpłat płatnika (składki ZUS, dodatkowe wynagrodzenia roczne). W stosunku do zobowiązań z powyższych tytułów należy stwierdzić, że wynikają one z mocy prawa.

W sprawozdaniu Rb - 28S stwierdzono również niewielkie przekroczenia wydatków budżetowych na koniec okresu sprawozdawczego w działach 010, 751, 852 (w kwotach od 0,04 zł do 0,47 zł).

**Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.**

Od uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w ciągu 14 dni od daty otrzymania niniejszej uchwały.

Przewodniczący  
Składu Orzekającego

CZŁONEK KOLEGIUM  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Warszawie  
  
mgr Renata Sokolnicka

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Lutocin
2. a/a

Uchwała nr 198/C/2009  
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ  
w WARSZAWIE  
z dnia 03.09.2009r.

*wyrażająca opinię o przedłożonej przez Wójta Gminy Lutocin informacji o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2009 roku.*

Na podstawie art. 13 pkt 4 oraz art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zespół w Ciechanowie:

Przewodniczący: - mgr Renata SOKOLNICKA  
Członkowie: - mgr Jan RUDOWSKI  
- mgr Ireneusz KOŁAKOWSKI

uchwała co następuje:

§ 1

Wydaje się opinię pozytywną o przedłożonej przez Wójta Gminy Lutocin informacji o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2009r.

§ 2

Uchwała została podjęta jednogłośnie i wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§ 3

Od uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w ciągu 14 dni od daty otrzymania niniejszej uchwały.

**UZASADNIENIE**

Skład Orzekający przyjął następujące kryteria, które stanowią podstawę wydania opinii pozytywnej w zakresie przedłożonej informacji o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze:

- zachowanie równowagi budżetowej (dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów), w tym niezaistnienie:
  - a) przekroczenia planowanych wydatków,
  - b) nieuzasadnionych znacznych rozbieżności pomiędzy wykonaniem wydatków a wykonaniem dochodów (przychodów),
  - c) nieuzasadnionego niewykonania planu dochodów lub zbyt dużego przekroczenia tego planu,
  - d) wyższego zaangażowania niż plan;
- brak nieprawidłowości formalnych i prawnych, w tym:
  - a) niezachowania relacji z art. 169 i 170 ustawy o finansach publicznych,
  - b) niezgodności rachunkowej kwot wykazanych w sprawozdaniach po stronie planu i wykonania,

- e) niezgodności planu wskazanego w sprawozdaniach z uchwałami budżetowymi i uchwałami zmieniającymi budżet,
- d) przekroczenia upoważnienia do zaciągania zobowiązań,
- e) niezgodności danych dotyczących subwencji na 2008 rok według stanu na dzień 30 czerwca 2008r. pomiędzy wykazem Ministerstwa Finansów a sprawozdaniem z dochodów budżetowych,
- f) rażącego nieprzestrzegania klasyfikacji budżetowej określonej Rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 14 czerwca 2006r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych,
- g) nieterminowego przekazywania uchwał do RIO.

W wyniku analizy informacji o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze oraz sprawozdań statystycznych i analizy budżetu na 2009r. stwierdzono, że:

- 1) Uchwalony przez Radę budżet, po uwzględnieniu zmian w ciągu roku przewidywał realizację dochodów w wysokości 14.142.816 zł. Dochody Gminy zrealizowano w kwocie 5.940.086,74 zł, co stanowi 42 % planu.
- 2) Zachowane są ustawowe ograniczenia zaciągania zobowiązań gdyż łączna kwota obciążeń, o których mowa w art. 169 ust. 1 ustawy o finansach publicznych nie przekracza 15% planowanych na dany rok budżetowy dochodów i wynosi 0,34 %.
- 3) Łączna kwota długu na koniec roku budżetowego nie przekracza 60% prognozowanego wykonania dochodów.
- 4) Łączna kwota długu w trakcie roku budżetowego na koniec II kwartału nie przekracza 60% planowanych w danym roku budżetowym dochodów, co wynika ze sprawozdania Rb-Z i Rb-NDS.
- 5) Wydano decyzje przez organ podatkowy na podstawie ustawy – Ordynacja Podatkowa oraz dokonano zwolnień, ulg, odroczeń, umorzeń, obniżenia górnych stawek podatków w kwocie 149.379 zł, co stanowi 22,94 % wykonanych podstawowych dochodów podatkowych.
- 6) Uchwalony przez Radę budżet, po uwzględnieniu zmian w ciągu roku przewidywał realizację wydatków w wysokości 15.078.947 zł. Wydatki ogółem zrealizowano w kwocie 5.057.715,18 zł, co stanowi 33,54 % planu, z tego:
  - a) wydatki bieżące zrealizowane zostały w 51,34 %,
  - b) wydatki majątkowe zrealizowane zostały w 0,47 %.
- 7) W sprawozdaniach nie stwierdzono przekroczenia wydatków budżetowych na koniec okresu sprawozdawczego.
- 8) Plan dochodów i wydatków ustalony uchwałami budżetowymi jest zgodny z planem wykazany w przedłożonych sprawozdaniach.
- 9) Sprawozdawczość budżetowa została opracowana zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami i złożona w terminie.
- 10) Uchwały budżetowe organów Gminy były przekazywane do organu nadzoru w terminie.



11) Informacja o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze br. została opracowana zgodnie z zakresem i formą określoną przez Radę Gminy w uchwale Nr XXIX/159/2006 z dnia 27.06.2006 r.

12) Wraz z informacją o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze przekazana została:

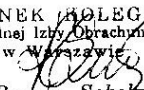
- informacja o przebiegu wykonania planu finansowego Gminnej Biblioteki Publicznej. Z informacji wynikają zobowiązania niewymagalne w kwocie 1.710,74 zł, natomiast zobowiązania wymagalne i należności nie występują.

- informacja o przebiegu wykonania planu finansowego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej. Z informacji wynikają należności w kwocie 97.456,90 zł, i zobowiązania niewymagalne w kwocie 34.908,99 zł, zaś należności i zobowiązania wymagalne nie występują.

) Wskazuje się na bardzo niskie wykonanie wydatków majątkowych, plan wynosi 5.278.431 zł, zaś wykonanie 25.187,60 zł, co stanowi 0,47 %. Według wyjaśnień Wójta niskie wykonanie tych wydatków wiąże się z terminem realizacji inwestycji w II półroczu 2009r, a w szczególności z terminem realizacji zadania inwestycyjnego pn: „Rozwiązywanie problemu degradacji środowiska w Lutocinie – budowa gminnej oczyszczalni ścieków i kanalizacji” współfinansowanego ze środków Norweskiego Mechanizmu Finansowego.

**Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.**

Przewodniczący  
Składu Orzekającego

CZŁONEK KOLEGIUM  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Warszawie  
  
mgr Renata Sokołnicka

Otrzymują:

- 1) Wójt Gminy Lutocin
- 2) a/a

Do wiadomości:

Przewodniczący Rady Gminy Lutocin



14 KWI. 2009

**Uchwała Nr 67/C/2009**  
**SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ**  
**w WARSZAWIE**  
**z dnia 08 kwietnia 2009r.**

*w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Lutocin sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2008 rok.*

Na podstawie art. 13 pkt 5 oraz art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w osobach :

**Przewodniczący: mgr Renata SOKOLNICKA**  
**Członkowie: mgr Krzysztof POLENS**  
**mgr Jan RUDOWSKI**

**uchwała, co następuje:**

**§ 1**

**Wydaje opinię pozytywną o przedłożonym przez Wójta Gminy Lutocin sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2008r.**

**§ 2**

Uchwała została podjęta jednogłośnie i wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**UZASADNIENIE**

Skład Orzekający przyjął kryteria, które stanowią podstawę wydania opinii pozytywnej w zakresie przedłożonego sprawozdania z wykonania budżetu gminy tj.

- zachowanie równowagi budżetowej (dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów), w tym niezastnienie:
  - a) przekroczenia planowanych wydatków,
  - b) nieuzasadnionych znacznych rozbieżności pomiędzy wykonaniem wydatków a wykonaniem dochodów (przychodów),
  - c) nieuzasadnionego niewykonania planu dochodów lub zbyt dużego przekroczenia tego planu,
  - d) rozbieżności między zaangażowaniem a planem,
- brak nieprawidłowości formalnych i prawnych , w tym :
  - a) przekroczenia 15 % planowanych dochodów budżetu gminy łączną kwotą przypadających w danym roku budżetowym:
    - spłat rat kredytów i pożyczek, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 i 3 wraz z należnymi w danym roku odsetkami od kredytów i pożyczek, o których mowa w art. 82 ust. 1 ustawy o finansach publicznych,
    - wykupów papierów wartościowych emitowanych przez jednostki samorządu terytorialnego na cele określone w art. 82 ust. 1 pkt 2 i 3 wraz z należnymi odsetkami i dyskontem od papierów wartościowych emitowanych na cele określone w art. 82 ust. 1 ustawy o finansach publicznych,
    - potencjalnych spłat kwot wynikających z udzielonych przez jednostki samorządu terytorialnego poręczeń oraz gwarancji.

- b) przekroczenia 60 % planowanego zadłużenia gminy w stosunku do wykonanych dochodów,
- c) niezgodności rachunkowej kwot wykazanych w sprawozdaniach po stronie planu i wykonania,
- d) niezgodności planu wskazanego w sprawozdaniach z uchwałami budżetowymi i uchwałami zmieniającymi budżet,
- e) niezgodności danych dotyczących subwencji na 2008 rok według stanu na dzień 31 grudnia 2008 r. pomiędzy wykazem Ministerstwa Finansów a sprawozdaniem z dochodów budżetowych,
- f) rażącego nieprzestrzegania klasyfikacji budżetowej określonej Rozporządzeniem Ministra Finansów,
- g) niezgodności realizacji dochodów własnych i wydatków nimi sfinansowanych w ramach utworzonych rachunków dochodów własnych,
- h) nieterminowego przekazywania uchwał do Regionalnej Izby Obrachunkowej.

ii

**W świetle powyższych kryteriów analiza sprawozdania z wykonania budżetu za 2008 rok oraz sprawozdań statystycznych wykazała, co następuje:**

1. Uchwalony przez Radę budżet, po uwzględnieniu zmian w ciągu roku przewidywał realizację dochodów w wysokości 12.798.293 zł. Dochody gminy zrealizowano w kwocie 11.762.213,71 zł co stanowi 91,90% planu.
2. Stan zobowiązań wg tytułów dłużnych na koniec okresu sprawozdawczego wyniósł 49.137,61 zł, co stanowi 0,41% wykonanych dochodów ogółem.
3. Wydano decyzje przez organ podatkowy na podstawie ustawy – Ordynacja podatkowa oraz dokonano zwolnień, ulg, rozłożeń na raty, odroczeń, umorzeń, obniżenia górnych stawek podatków w kwocie 307.760 zł, co stanowi 21,49% wykonanych podstawowych dochodów podatkowych.
4. Uchwalony przez Radę budżet, po uwzględnieniu zmian w ciągu roku przewidywał realizację wydatków w wysokości 13.565.870 zł. Wydatki ogółem zrealizowano w kwocie 11.376.145,14zł, co stanowi 83,85% planu, z tego:
  - a) wydatki bieżące zrealizowane zostały w 95,94%,
  - b) wydatki majątkowe zrealizowane zostały w 41,72%;
5. Wynik budżetu za rok 2008 zamknął się nadwyżką w kwocie 386.086,57 zł na planowany deficyt w kwocie 767.577,00 zł.
6. W sprawozdaniach nie stwierdzono przekroczenia wydatków budżetowych na koniec okresu sprawozdawczego.
7. Sprawozdania złożono w terminie.

Ze sprawozdania Rb-27S i Rb-28S wynika, iż w Gminie występuje niepełna realizacja zadań w zakresie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania

narkomanii, gdyż na osiągnięcie opłaty za zezwolenia na sprzedaż alkoholu w wysokości 43.564,00 zł wydatkowano 26.174,96 zł tj. 60,08%. (17.389,04 zł niewykorzystane dochody), również niezrealizowano w pełni zadań z programu przeciwdziałania narkomanii, gdyż na plan 3.000 zł wydatkowano 1.800 zł (1.200 zł niewykorzystane dochody) Mając na uwadze art. 18<sup>2</sup> ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (tekst jednolity Dz. U. z 2007r. Nr 70, poz. 473 z późn. zm.) należy rozważyć możliwość zwiększenia wydatków 2009 roku relatywnie do niewykorzystanych środków w 2008 roku.

Sprawozdanie Rb-33 wykazuje niższy stan środków obrotowych (6.074,04 zł) Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na koniec 2008 r. niż wykazany w załączniku do uchwały budżetowej stan tych środków na początek 2009r (6.113,33 zł) W związku z tym należy dokonać aktualizacji uchwały budżetowej w tym zakresie.

Wskazuje się również na niepełne wykonanie wydatków majątkowych, plan wynosi 3.023.101 zł, zaś wykonanie 1.261.349,57 zł. Według wyjaśnień Wójta na niską realizację wydatków inwestycyjnych zaważyło niewykonanie zadań w dziale Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, gdzie zaplanowano kontynuację zadania pn: „Rozwiązywanie problemów degradacji środowiska w Lutocinie – budowa oczyszczalni ścieków i kanalizacji”, które nie było realizowane. Inwestycja miała być finansowana częściowo ze środków gminy i w 85% ze środków EOG/NME. Z uwagi na to, że gmina nie otrzymała dotacji prace nie były prowadzone. Planowano również rozbudowę garażu przy strażnicy w Lutocinie dla samochodu, który miał być zakupiony przy współfinansowaniu Urzędu Marszałkowskiego i Zarządu Wojewódzkiego OSP. Z uwagi na to, że instytucje wycofały się z dotacji nie zachodziła potrzeba rozbudowy garażu.

**Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.**

Od uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w ciągu 14 dni od daty otrzymania niniejszej uchwały.

Przewodniczący  
Składu Orzekającego

CZŁONEK KOLEGIUM  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Warszawie  
*Renata Sokolnicka*  
mgr Renata Sokolnicka

Otrzymują:

- 1) Wójt Gminy Lutocin
- 2) a/a